



# INDIVIDUALIZOVANÁ ZPRÁVA I

analýza výsledků z projektu

MAPA ŠKOLY

Základní škola Emy Destinové  
náměstí Svobody 3/930, Praha 6 - Bubeneč  
(FLJT)



# Analýza Mapy školy

---

Následující text obsahuje shrnutí výsledků projektu **Mapa školy** ze **ZŠ Emy Destinové, náměstí Svobody 3/930, Praha 6 - Bubeneč (FLJT)**. Realizátorem projektu je společnost SCIO. Dotazníkového šetření Mapa školy pro ZŠ se v roce 2016 zúčastnilo 62 530 respondentů ze 135 základních škol.

**Zpráva je tematicky rozdělena do čtrnácti částí:**

1. Cíle školy .....	3
2. Výběr školy .....	3
3. Spokojenost se školou .....	3
4. Kvalita a forma výuky .....	4
5. Hodnocení .....	7
6. Vztahy .....	7
7. Bezpečné a zdravé prostředí školy .....	8
8. Spolupráce .....	9
9. Materiální zázemí .....	9
10. Školní NEJ .....	10
11. Školní jídelna .....	10
12. Extrémy .....	11
13. Meziroční změna v názorech od roku 2013 .....	11
14. SWOT analýza školy .....	13

Výsledky v této zprávě se často vztahují k souhrnným výsledkům za všechny základní školy, proto je možné hledat položky, které se významně vychylují od průměrně dosahovaných hodnot, a interpretovat tak výsledky ve vztahu k ostatním školám. Závěr obsahuje shrnutí v podobě SWOT analýzy, která poskytuje přehled silných a slabých stránek školy či existujících příležitostí a ohrožení.

**Počet vrácených** a vyhodnocených dotazníků vaší školy je následující:

rodiče:	652	učitelé:	58	provozní zaměstnanci:	14
žáci 1. stupeň:	481	žáci 2. stupeň:	258		

Výsledky dotazníkového šetření je nutné vyhodnocovat vždy se zřetelem na specifické podmínky školy. Je potřeba brát v úvahu, že se jedná o subjektivní názory respondentů, které mohou být ovlivněny spoustou okolností – někdy stačí jeden větší problém v konkrétní třídě, který může ovlivnit i ostatní respondenty, změna ve vedení školy apod. Pokud není návratnost dotazníků 100 %, mají častěji tendenci se vyjadřovat ti, kteří s něčím silně souhlasí, nebo silně nesouhlasí, to pak v souhrnných výsledcích může způsobit vychýlení výsledků. Průměr, ke kterému je škola porovnávána, je vypočítán pouze z výsledků škol, jež se zúčastnily dotazníkového šetření.

Pro větší přehlednost jsme barevně odlišili části, kterým by škola měla věnovat zvýšenou pozornost, protože se jedná o její silné a slabé stránky či potenciální rizika. Zeleně jsou označena pozitiva, modře ty části, ve kterých se vyskytly větší názorové rozpory, ať už v hodnocení jednotlivých skupin respondentů nebo v porovnání s jinými ZŠ.



## 1. Cíle školy

### Definování hlavních cílů školy

Respondenti vybírali z nabídky čtrnácti možností jednu i více odpovědí, co podle nich patří mezi hlavní úkoly školy. Všechny skupiny se v zásadě ve výběru hlavních cílů školy shodly:

#### Rodiče:

získat maximum znalostí a vědomostí, spolupráce v kolektivu, vycházet a jednat s lidmi a umět se učit

#### Učitelé:

spolupráce v kolektivu, vycházet a jednat s lidmi, samostatné vyhledávání informací, získat maximum znalostí a vědomostí

#### Žáci:

získat maximum znalostí a vědomostí, spolupráce v kolektivu, vycházet a jednat s lidmi, umět se učit

### Naplnění hlavních cílů školy

Předchozí text vypovídal o tom, jaké jsou hlavní úkoly vaší školy z pohledu rodičů, žáků 2. stupně a učitelů. Nyní se podívejme, jak se cíle daří naplňovat. Hodnocení rodičů odpovídá průměru všech sledovaných škol. Hodnocení všech položek se pohybuje mezi 4,40 a 5,71 body. Nejlépe hodnocenou položkou je dodržovat pravidla, kterým ale ani rodiče, ani učitelé nepřikládají z hlediska cílů školy důležitost.

*Dle názoru rodičů škola u žáků málo rozvíjí schopnosti vést diskuse a obhajovat vlastní názor, získat zdravé sebevědomí a schopnost sebekritiky. A stejně na toto nahlíží i učitelé. Podle nich se jim tyto schopnosti daří rozvíjet u žáků nejméně.*

## 2. Výběr školy

Při hodnocení podle čeho si rodiče vybírají školu pro své dítě, mohli zvolit z 9 možností (mohli zaškrtnout více než jednu odpověď). Za nejdůležitější považují rodiče *pověst školy a dojem z osobní návštěvy i doporučení jiných rodičů* (64 %). Necelá polovina volí školu *dle vzdálenosti od místa bydliště*, pro třetinu rodičů je také *důležité zaměření školy či některé třídy (sport, jazyky apod.) a množství a rozsah volitelných předmětů*.

V porovnání s výsledky rodičů z jiných ZŠ se rozhodují podobně – podle *vzdálenosti školy od bydliště* (64 %), *pověsti školy a doporučení jiných rodičů* (32 %) a *zda školu navštěvují kamarádi dítěte nebo sourozenci* (28 %).

## 3. Spokojenost se školou

**Rodiče** by tuto školu doporučili svým přátelům, pokud by hledali vhodnou školu pro své děti. V souhrnu za všechny ročníky dosáhla průměrná hodnota 3,4 bodu (škála 1–4). Jako jednu z oblastí, na kterou by se mohla škola při vzdělávání více zaměřit, uváděli informační a komunikační technologie a dále také sport.

Úroveň spokojenosti **učitelů** je v porovnání s jinými školami podobná. Na otázku *zda rádi učí právě na této škole*, odpovědělo 52 % *ano* a 28 % *spíše ano*. *Hodnocení* atmosféry a vnitřního klimatu školy



dosáhlo v porovnání s ostatními školami nižšího bodového výsledku. Nejčastěji udělovali hodnocení 5 a 6 bodů, minimum (1 a 2 body) zvolilo 14 % učitelů. Vaše škola získala 4,7 bodu ze 7 možných. Průměrné hodnocení ve všech školách bylo 5,5 bodu. Kdyby se mohli učitelé vrátit zpět do doby, kdy se rozhodovali, zda se stanou učitelem/učitelkou, jen čtvrtina by tenkrát volila jiné povolání.

Také žáci odpovídali na otázky týkající se spokojenosti se školou, kterou navštěvují. **Žáci 1. stupně** hodnotili školu známkami 1 (nejlepší) až 5 (nejhorší). Znamku 1 zvolilo 54 % a dvojku 31 % žáků. Negativní známku 5 udělilo 1 % žáků. Ve škole se jim líbí a 91 % žáků se *ráno na někoho nebo něco ve škole těší*.

**Žáci 2. stupně** jsou rádi, že mohou navštěvovat právě tuto školu, i když **pro 21 % žáků není škola místem, kde se cítí dobře**. Ve třídě se cítí, pracují a učí *většinou dobře*. Pouze 12 % uvedlo – *většinou špatně* a 1 % zvolilo odpověď – *úplně špatně*.

Z pohledu **provozních zaměstnanců** je ve škole *atmosféra dobrá a pohodová*. Mezi největší klady řadí *vedení školy, organizaci práce a vztahy na pracovišti*. Naopak nejméně jsou spokojeni s *chováním žáků a finančním ohodnocením*.

#### 4. Kvalita a forma výuky

Významnou složku školy tvoří kvalita výuky, a to jak v oblasti získávání znalostí, tak v oblasti osvojování vybraných dovedností: samostatného učení, vzájemné spolupráce, věcné argumentace a vyhledávání informací. Důležitou roli hraje také to, zda výuka probíhá zajímavým způsobem a je zaměřena na využití těchto informací či dovedností v běžném životě.

##### Kvalita pedagogické práce

Za kvalitu výuky byla škola ze sedmi možných bodů hodnocena 5,4 body od učitelů a 5,2 body od rodičů. Čím se hodnocení více blíží sedmi, tím je lepší.

Učitelům se v současné době, podle jejich názoru, v jejich práci daří především – *vytvářet přátelskou atmosféru, navazovat dobré vztahy se svými žáky a s kolegy a zaujmout a nadchnout žáky pro věc*. Stejně je tomu i u pedagogů na jiných školách.

Na otázku, které nedostatky učitelé pociťují v současnosti ve své práci, uvedli nejčastěji odpověď – *žádné*. Zároveň ovšem částečně pociťují nedostatečnou odbornost a nedůslednost a přílišnou benevolenci vůči žákům.

Podíl rodičů hodnotící kvalitu výuky 4 body nebo níže.

ročník	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
podíl rodičů	2 %	4 %	18 %	18 %	16 %	15 %	12 %	23 %	19 %

Podrobnější údaje naleznete v grafu na straně 14 vaší zprávy s grafy. Jak rodiče hodnotili výuku v jednotlivých ročnících celkově, je uvedeno v tabulce níže. Čím je hodnocení vyšší, tím je kvalita výuky vnímána lépe (maximum je 7 bodů).

Jakou známkou hodnotíte kvalitu výuky – průměrná známka za ročník, hodnoceno rodiči

ročník	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
hodnocení rodičů	6,2	5,9	5,4	5,4	5,5	5,0	5,3	5,3	5,3
počet hodnotících	67	59	52	64	57	55	33	22	27



Více jak dvě třetiny rodičů žáků 2. stupně se domnívají, že existují velké rozdíly v přístupu jednotlivých pedagogů k výuce (*ano* 32 %, *spíše ano* 40 %). Podobného názoru jsou i rodiče mladších žáků z 1. stupně, jen s mírně nižšími procentuálními hodnotami.

#### Průběh výuky

Žáci, rodiče a učitelé se domnívají, že *množství domácích úkolů* je přiměřené. Jako nejvhodnější variantu pro začátek výuky považují učitelé v 8:00. Polovina rodičů souhlasí, i když část by si dovedla představit i začátek v 8:30. Třetina žáků 2. stupně by si posunula začátek výuky až na 9:00. Signál pro zahájení a ukončení hodiny zvoněním by většina všech respondentů zachovala.

Téměř 80 % žáků 1. stupně uvedlo, že je *baví, o čem se ve škole učí*. Přesto si dle 62 % žáků nemůžou vybrat při vyučovací hodině práci či cvičení podle sebe, 29 % uvedlo jen někdy. Ve skupinkách pracují podle nich spíše jen někdy. Když se jim během vyučování něco nepovede, mají možnost si to opravit a vyučující jim dává prostor, aby řekli svůj názor nebo co si myslí.

Téměř polovina žáků 2. stupně uvedla, že ve většině nebo (téměř) každou hodinu jen poslouchají nebo zapisují, co jim vyučující vykládá. Stejně na to nahlíží i žáci ostatních škol. V malé míře je nechá vyučující místo toho, aby jim vše řekl, vyhledat si samostatně odpovědi na některé otázky pomocí jiných zdrojů (knih, internetu, časopisů atd.). *Spolupráce ve skupinkách či týmech je podle nich nedostatečná, dochází k ní jen v menšině nebo téměř v žádné hodině*. Podobně je tomu v pohledu na četnost vedení diskuzí o názorech na věci, o kterých se učí, na knížky, které čtou, na aktuální události. Snahu učitelů o to, aby učení bylo zábavné, zajímavé a nenudilo, hodnotí ve srovnání s vrstevníky na jiných školách kritičtěji. 21 % si myslí, že téměř žádný a 45 % že pouze menšina pedagogů se o takovou formu výuky snaží.

Polovině žáků se stává, že se učí látku nazpaměť, přestože ani příliš nevědí, co vlastně znamená. Aby se kantor nenaštval nebo je nezesměšnil, když něco v hodině neví, nestihnou nebo se jim něco nezdá ve výkladu, neřekne nic z obav 22 % žáků nikomu z učitelů nebo jen menšině z nich (34 %).

#### Zpětná vazba

80 % učitelů se domnívá, že má od svých žáků dostatek informací o tom, jak jim vyhovuje způsob výuky, její forma, tempo a srozumitelnost.

Žáci 2. stupně mají na zpětnou vazbu odlišný názor. Z jejich úhlu pohledu se vyučující ptají na jejich názor na výuku v malé míře. 57 % uvedlo, že (téměř) nikdo a 31 % jen menšina z vyučujících se jich ptá, co by chtěli v hodinách dělat, která činnost je nejvíce zaujala, či jak se jim hodina líbila.

#### Zlepšování výsledků žáků ve vzdělávání

Následující text podává informaci o tom, co by žákům mohlo pomoci v dosahování lepších výsledků, než mají teď. Otázku jsme položili žákům, rodičům i učitelům.

Více než polovina žáků se domnívá, že by jim k lepším výsledkům pomohla změna přístupu některých učitelů k výuce a také větší motivace, chtějí vědět, k čemu jim dané informace budou v budoucnu dobré. Pro zajímavější a zábavnější formu výuky by ji nejčastěji doplnili o praktické činnosti, provádění pokusů, uvítali by v hodinách práci ve dvojicích či skupinách a možnosti vypracovávat úkoly ve skupinách.

V názoru na to, co by významné části žáků pomohlo k dosažení lepších výsledků, se učitelé v podstatě shodují s kolegy z jiných škol. Největším přínosem by bylo snížení počtu žáků ve třídě. Dále pak větší



vnitřní motivace samotných žáků, změna podmínek doma v rodinách (vztahy a materiální zázemí) a také častější aktivní zapojení dětí do výuky.

Podle rodičů by jejich dětem k dosažení lepších výsledků mohla pomoci především větší vnitřní motivace jejich dětí a častější aktivní zapojení dětí do výuky. Stejně jako učitelé si myslí, že dalším faktorem pro lepší výsledky by pomohlo snížení počtu dětí ve třídě. Na úkor klasických hodin výuky by volili například exkurze, poznávací výpravy, výuku formou projektů spojujících více předmětů či samostatné vyhledávání informací v knihovně a na internetu.

#### Volitelné předměty

Rodiče jsou s nabídkou volitelných předmětů spokojeni. Z pohledu žáků je spokojena s počtem volitelných předmětů v rozvrhu polovina.

#### Oblíbenost předmětů

Žáci jednotlivých ročníků vybírali oblíbené a neoblíbené předměty (z nabídky předmětů mohli volit maximálně 3).

##### **1. ročník**

- oblíbené - dívky - TV, MA, ČJ  
- chlapci - TV, MA, cizí jazyk

- neoblíbené - dívky - prvouka, MA, ČJ  
- chlapci - cizí jazyk, prvouka, MA

##### **2. ročník**

- oblíbené - dívky - TV, HV, MA  
- chlapci - TV, HV, MA

- neoblíbené - dívky - cizí jazyk, MA, ČJ  
- chlapci - ČJ, cizí jazyk, VV

##### **3. ročník**

- oblíbené - dívky - TV, VV, HV  
- chlapci - TV, VV, ČJ, prvouka

- neoblíbené - dívky - MA, ČJ, cizí jazyk  
- chlapci - MA, ČJ, cizí jazyk

##### **4. ročník**

- oblíbené - dívky - TV, VV, MA  
- chlapci - TV, MA, vlastivěda

- neoblíbené - dívky - cizí jazyk, MA, vlastivěda  
- chlapci - ČJ, cizí jazyk, HV

##### **5. ročník**

- oblíbené - dívky - TV, VV, cizí jazyk  
- chlapci - TV, MA, vlastivěda

- neoblíbené - dívky - ČJ, přírodověda, vlastivěda  
- chlapci - ČJ, přírodověda, HV

##### **6. ročník**

- oblíbené - dívky - TV, INF, DĚ, AJ  
- chlapci - TV, INF, DĚ

- neoblíbené - dívky - MA, ČJ, ZE  
- chlapci - ČJ, MA, AJ

##### **7. ročník**

- oblíbené - dívky - TV, PŘ, AJ  
- chlapci - TV, AJ, ČJ

- neoblíbené - dívky - FY, DĚ, MA  
- chlapci - FY, MA, OV

##### **8. ročník**

- oblíbené - dívky - PŘ, AJ, TV  
- chlapci - TV, INF, AJ

- neoblíbené - dívky - CH, DĚ, MA  
- chlapci - ČJ, CH

##### **9. ročník**

- oblíbené - dívky - AJ, ČJ, PŘ  
- chlapci - AJ, ČJ, FY

- neoblíbené - dívky - CH, DĚ, MA  
- chlapci - PŘ, ZE



## 5. Hodnocení

Učitelé se domnívají, že kdyby se žáci dozvěděli, že nebudou dostávat jiné známky než jedničky nebo dvojky, tak by většina (47 %) či téměř všichni (26 %) polevíli ve svém studijním úsilí. V názoru, zda brát při klasifikaci v úvahu také kázeň žáků v hodinách, jsou učitelé nejednotní - 43 % je pro, 57 % proti. Kantoři z ostatních škol to vidí obdobně.

67 % rodičů si myslí, že nejlepší způsob hodnocení žáků je kombinovaný (známkami i slovní formou), čtvrtina by zůstala u klasického hodnocení pomocí známek. Zda učitelé hodnotí žáky hlavně za encyklopedické znalosti, nedokázala posoudit polovina rodičů. Převážná většina se však domnívá, že jsou jejich děti hodnoceny objektivně.

Žáci 2. stupně odpovídali na otázku, zda mají možnost hodnotit ve škole své vlastní výkony a vystoupení nebo vystoupení svých spolužáků. Například, zda se jich vyučující ptá, jakou by dal známku spolužákovi, který je právě zkoušený. 54 % žáků uvedlo, že tuto možnost *mají v menšině hodin* a 32 % *téměř nikdy*. V porovnání s žáky z jiných škol se jedná o podprůměrné hodnocení.

## 6. Vztahy

### Učitelé – žáci

Ve svém dotazníku učitelé hodnotili chování žáků k pedagogickému sboru - udělili mu 2,16 bodu ze 4 možných. Průměrné hodnocení na všech školách je 2,3 bodu.

Rodiče hodnotí chování žáků k vyučujícím i k sobě navzájem spíše pozitivně, a to 5,3 bodu ze 7 možných. Hodnocení je lepší než na 32 % ostatních zapojených škol.

Téměř polovina žáků 2. stupně uvedla, že jim vadí, jak se někteří jejich spolužáci chovají k učitelům. Žáci mají pocit, že většina učitelů s nimi jedná férově (drží dané slovo, splní to, co slíbí atd.).

61 % žáků 1. stupně uvedlo, že pokud potřebují, paní učitelka/pan učitel jim poradí a pomůže. Téměř dvě třetiny žáků si myslí, že se s prosbou o pomoc můžou ve škole obrátit na dospělé osobu, 35 % volilo možnost – *jen na některé*. V porovnání s výsledky z jiných škol se jednalo o nižší průměrné hodnoty, jelikož žáci volili méně často odpověď – *ano*.

Dvě třetiny **učitelů** se domnívají, že se chovají ke svým žákům korektně, berou je jako své partnery. Na druhou stranu má 54 % z nich *občas* a 14 % *často* vážné výhrady k chování žáků vůči nim. Učitelé odpovídali i na otázku týkající se oblasti inkluzivního vzdělávání. V odpovědích se shodlo s pedagogy z jiných škol. Podle jejich názoru by uvítali pomoc ve formě asistenta pedagoga, profesionála přímo ve škole a možnost školení/semináře.

### Vztahy mezi žáky

**Žáci 1. stupně** na otázku, zda se děti v jejich třídě k sobě chovají hezky, odpovídali podobně. Měli možnost vybírat ze tří možností, které byly převedeny na body (*ano* – 3, *jen někdy* – 2 a *ne* – 1). Nejlépe hodnotili své vzájemné vztahy žáci 1. ročníku a nejhůře ve 3. ročníku. Průměrná hodnota dosáhla 2,2 bodu. 76 % žáků uvedlo, že má ve třídě kamaráda, jen pouhé 1 %, že nikoliv. Žáci 2. stupně hodnotí vztahy mezi sebou ve třídě jako dobré.

Učitelé odpovídali na otázku, zda mají pocit, že se někteří žáci na škole navzájem zesměšňují, či ponižují. **Více jak polovina volila možnost – *občas ano***. Rodiče vidí vztahy mezi žáky jako - *spíše dobré*.



### Vztahy mezi školou a rodiči

Rodiče hodnotí chování žáků k vyučujícím i k sobě navzájem spíše pozitivně, a to 5,3 body ze 7 možných. Hodnocení je lepší než na 32 % ostatních zapojených škol. Také jsou spokojeni s tím, jak se vyučující chovají k nim a s řízením školy.

### Vztahy mezi učiteli a vedením

Většina pedagogů vzájemně spolupracuje. Nejčastěji při plánování výuky a její realizaci v rámci předmětových skupin a při řešení výchovných problémů.

Vztahy s vedením hodnotí učitelé kladně. Dvě třetiny jsou spokojeny s organizací a chodem školy. Většina cítí, že vedení jejich práci oceňuje. Ovšem na druhé straně se domnívají, že nemají reálnou možnost zasahovat do rozhodnutí týkající se chodu školy a její budoucnosti. Pouze necelá čtvrtina odpověděla kladně. V porovnání s pedagogy jiných škol se na možnost zasahování do chodu školy dívají kritičtěji.

### Vztahy mezi provozními zaměstnanci, pedagogickým sborem a vedením

Téměř všichni **provozní zaměstnanci** cítí, že vedení školy oceňuje jejich práci. Spolupráce mezi pedagogickými a nepedagogickými pracovníky je podle nich na dobré úrovni. 71 % uvedlo, že nejsou pedagogičtí pracovníci vedením školy zvýhodňováni před nepedagogickými pracovníky. Pokud při své práci narazí na nějaký nedostatek či problém, vedení školy pomůže s jeho řešením a případně odstraněním. Necelá třetina z nich toto nedokázala posoudit. Vedení školy z pohledu většiny nepedagogických pracovníků vytváří dostatečný prostor k tomu, aby se ke své práci mohli vyjádřit.

## 7. Bezpečné a zdravé prostředí školy

V jedné z otázek měli žáci na 1. stupni zaškrtnout všechno, čeho se bojí. Nejčastěji uváděli možnost, že se nebojí ničeho. Někteří pak uvedli obavu z některých starších spolužáků, někoho ve třídě, jít na toaletu či z cesty do/ze školy. Podrobnější údaje naleznete v grafech na stranách 54 - 56 vaší zprávy s grafy.

Hodnocení žáků 2. stupně není za jednotlivé ročníky, ale souhrnné za všechny třídy společně. Žáci se shodli, že ve škole je důvěryhodná osoba, na kterou by se v případě potřeby mohli obrátit s problémem nebo žádostí o důvěrnou radu. Většina žáků uvedla, že ví co dělat, u koho hledat pomoc, kdyby jim (nebo jejich kamarádovi či kamarádce) někdo dlouhodobě a opakovaně ubližoval (nadával, ponižoval či je bil).

Také jsme jim položili několik otázek týkajících se šikany na škole a ve třídách. Na otázku, zda se někdy nějakým způsobem (z doslechu, osobní účast, oni sami byli šikanováni) setkali na škole s šikanou, odpovědělo 41 % žáků *nikoliv*. Přesto 46 % *slyšelo, že někdo byl šikanován* a 16 % *bylo svědkem šikany*. 10 % z 258 žáků uvedlo, že oni sami byli šikanováni.

Rodiče dětí ze všech devíti ročníků hodnotili míru strachu, kterou jejich děti zažívají ve škole nebo kvůli ní. Podle rodičů zažívají jejich děti strach jen v malé míře. 76 % rodičů uvedlo, že nemají důvod se obávat chování či hrozícího nebezpečí vůči svým dětem od některých žáků školy. Podobně na tuto problematiku nahlíželi i rodiče všech ostatních škol.

Učitelů jsme se ptali, zda se na škole vyskytují závažné negativní jevy, jako jsou drogy, šikana atd. Třetina pedagogů uvádí, že se tyto jevy na škole *občas* a 56 % *zřídka* objevují.





## 8. Spolupráce

**Rodiče** jsou podle vlastního hodnocení o dění ve vaší škole informováni dobře a dvě třetiny hodnotí kladně i vzájemnou spolupráci rodina - škola. Vyhovují jim i současné způsoby získání informací (rodičovské schůzky, konzultace s rodiči, webové stránky) a termíny (data, hodiny). Dále jsme zjišťovali, jak mohou rodiče ovlivňovat chod školy a její budoucnost. Vaše škola získala 1,98 b. ze čtyř možných. Průměrné hodnocení ve všech školách bylo 2,18 b.

Také jsme se rodičů ptali, na kterých oblastech života školy mají zájem se spolupodílet. Nejčastěji zmínili spolupráci při realizaci některých školních projektů, besed, akcí atd. (32 %), řešení výchovných problémů (22 %), cíle a směřování školy (20 %), forma hodnocení žáků (13 %), sponzorství a materiální pomoc (10 %), vytváření pravidel školy (8 %).

Pouze čtvrtina **učitelů** považuje stávající úroveň spolupráce rodiny a školy za spíše vyhovující. Téměř polovina se domnívá, že rodiče zasahují do jejich práce občas až příliš. Rodiče by dle jejich názoru měli být ve vztahu ke škole aktivnější. Polovina učitelů se domnívá, že rodiče mají reálnou možnost ovlivňovat chod školy a její budoucnost. V oblastech života školy, na kterých by se rodiče měli spolupodílet, uvedli nejčastěji spolupráci při realizaci některých školních projektů, besed, akcí, sponzorství a materiální pomoc a na řešení výchovných problémů. Dále odpovídali na otázku „Jak se rodiče zajímají o práci a chování svých dětí?“ Učitelé zájem rodičů hodnotí jako celkem dostatečný (2,95 bodu ze 4 možných).

K tomu, aby rodiče byli schopni odpovědět podle čeho (za co) jsou jejich děti známkovány, jak probíhá výuka jednotlivých předmětů, jak se dítě chová ve škole a co dělá o přestávkách, poskytuje škola, dle učitelů, dostatek informací. Oblasti, do kterých by žáci mohli či dokonce mohli/měli zasahovat, patří *vytváření pravidel třídy, řešení výchovných problémů a hodnocení žáků*.

**Žáci 1. stupně** odpovídali na otázku, zda jejich rodiče navštěvují jejich školní akce (besídky, výstavy, akademie). Možnost *ano volily* dvě třetiny z nich. V porovnání s výsledky s jejich vrstevníky z ostatních škol hodnotili tuto otázku kladněji.

**Žáci 2. stupně** si myslí, že kdyby si na něco ve své škole stěžovali (např. učitele, metody výuky, nespravedlivá rozhodnutí atd.), mohlo by jim to spíše ještě způsobit více problémů. Téměř polovina má pocit, že kdyby někdo na škole chtěl něco změnit (výzdobu ve třídě, téma besedy, průběh výuky atd.), existuje nějaká šance, že se mu to po dohodě s ostatními ve třídě povede.

## 9. Materiální zázemí

S materiálním zázemím (vybavením a stavem budov, tříd, chodeb atd.) je spokojeno 88 % **rodičů**. **Učitelé** jsou spokojeni o něco méně, avšak pouze čtvrtina vyjádřila *spíše nespokojenost*. **Žákům 2. stupně** se prostředí školy líbí ještě o něco méně, než učitelům. Možnost *ano líbí* zvolilo 15 % a *spíše ano* 46 %. 11 % uvedlo, že se jim prostředí školy nelíbí.

**Žáci 1. stupně** hodnotili jídlo, které se podává ve školní jídelně. V této otázce jsou žáci rozděleni dva téměř stejně velké tábory. Skupina spokojených je nepatrně větší.

**Provozní zaměstnanci** mají k dispozici veškerý materiál a vybavení potřebné pro řádný výkon své práce. Pouze čtvrtina má *občas* pocit, že jejich práce je narušována nějakými překážkami ale polovina uvádí, že se *téměř nikdy* nestává, aby kvůli množství práce museli pracovat přesčas.



**Učitelů** jsme se ptali zda, a případně kolik korun ročně, utrácí za věci, které potřebují ke své práci. Více než dvě třetiny si kupují *školní potřeby jako je deník, pravítko, propisky* apod. Polovina ještě investuje do *metodik, které pomáhají při výuce (různé texty a nápadníky pro učitele)* či do *materiálu pro třídu, resp. pro děti (např. namnožené pracovní listy apod.)*. Nejčastěji (29 %) utratí za jeden školní rok částku v rozmezí od 200 do 500 Kč.

## 10. Školní NEJ

V dotaznících jsme se ptali žáků, učitelů i rodičů, čeho si na škole nejvíc váží a co by bylo potřeba změnit či co jim vadí. Měli na výběr z 15 možností a mohli uvést až tři. Tři nejčastější odpovědi od každé skupiny vidíte v následujícím přehledu.

### Rodiče

Rodiče nejvíce ocenili *přístup učitelů k žákům, kvalitu výuky a přístup učitelů k rodičům*. Na otázku co by bylo třeba změnit či co jim na škole vadí, nejčastěji odpověděli, že nic. Přesto některým vadí vzájemné vztahy mezi spolužáky, nedostatek mimoškolních akcí pořádaných školou, způsob přípravy žáků na přijímací zkoušky na SŠ.

### Učitelé

Učitelé si nejvíce váží *dobrých vztahů mezi sebou*. Oceňují kvalitní vybavení (pomůcky, počítače, programy, učebnice, atd.) a snahu učitelů o změny k lepšímu. Nejvíce jim vadí špatná kázeň některých žáků a drzost vůči učitelům. Části učitelů vadí špatné vztahy mezi některými kolegy a i neochota některých kolegů ke změnám.

### Žáci

Žáci si nejvíce váží *svých kamarádů a spolužáků, akcí které škola pořádá, vybavení ke sportování a možnosti ho využívat*. Na druhou stranu mezi oblastmi, které jim vadí a chtěli by je změnit, patří v první řadě *fronty a špatné jídlo ve školní jídelně*. Taktéž *špatná kázeň některých žáků a drzost vůči učitelům a způsob a kvalita výuky (často se nudí, učí se zbytečnosti a látku nazpaměť)*.

## 11. Školní jídelna

**Počet zpracovaných dotazníků:**

rodiče:	321
zaměstnanci školy:	21
žáci:	608

Nejčastěji chodí respondenti do školní jídelny na oběd 5x týdně. Při hodnocení jídel a pití byli dospělí strávnicki pozitivnější. S jídlem jsou převážně spokojeni. Pití hodnotí ještě lépe.

Naopak polovina žáků uvedla, že jim polévka chutná jen někdy a 35 % dokonce, že nikdy. Hlavní jídlo, které si z nabídky vyberou jim většinou chutná. Nejvíce jim chutná pití, které je v jídelně k dispozici. Více jak polovině žáků chutná vždy. Jen nízké procento všech respondentů (v řádu jednotek) uvedlo, že drží nějakou dietu ze zdravotních důvodů. Z nabídky jídelníčku si *vždy* dokáže vybrat jídlo pětina strávnicků. Třetina se vybere *většinou*. Pětina si vybírá jídlo *obtížně*.



Respondenti odpovídali na otázku, jaký zákusek by si po obědě dali. Děti měli v četnosti výběru v popředí více sladkostí. Polovina z nich by volila jako zákusek čerstvé ovoce, dále zmrzlinu, dortík, sušenky či sladké pečivo a puding. Naopak rodiče by pro své děti chtěli zákusky s menším zastoupením sladkých potravin. Přes 80 % by chtělo čerstvé ovoce. Dále pak jogurt či tvaroh, čerstvou zeleninu, müsli tyčinku nebo i kompot.

Respondentů jsme se také ptali, co by dále ve školní jídelně uvítali. Dospělí strážníci by nejčastěji uvítali více čerstvé zeleniny a ovoce, při přípravě jídel využití lokálních čerstvých surovin a více pokrmů z ryb. Velice podobně na tuto otázku odpovídali i rodiče za své děti. Všem skupinám respondentů by se líbil zdravý styl vaření bez umělých dochucovadel a polotovarů.

Co se týče administrativně-technických záležitostí, tak by respondenti ocenili možnost odhlásit oběd v daný den ráno (i přes webový formulář). Někteří by využili i možnosti kupovat svačiny, které by připravovala školní jídelna.

Položili jsme samozřejmě také otázku ohledně spokojenosti se současným stavem školní jídelny. Nejvíce strážníkům vadí hluk a fronty na výdej jídla. Zmínili i špinavé nádobí, přístroje a tácy a chování učitelského sboru. Chování a přístup pracovníků jídelny (kuchařek), prostředí a výzdobu hodnotí spíše pozitivně. O něco méně jsou spokojeni s vybavením jídelny (koření, ubrousky, sezení apod.). Tuto oblast hodnotily pozitivně dvě třetiny z nich.

V celkovém hodnocení za poslední rok se z pohledu poloviny všech dotazovaných školní jídelna zlepšila.

## 12. Extrémy

Extrémy vystihují oblasti, ve kterých je výsledek vaší ZŠ výrazně odchylen od souhrnných výsledků všech zapojených ZŠ. Zda je daná odlišnost pro vaši školu důležitá, můžete ovšem posoudit pouze vy ze znalosti prostředí, specifik a podmínek vaší základní školy. Výsledky podle odlišností tedy **neberou do úvahy absolutní výsledek, ale pouze ho srovnávají s ostatními školami**. V takovém případě se může stát extrémním i takový výsledek, kdy většina respondentů sledované ZŠ odpoví spíše ano, zatímco na jiných školách většina respondentů volila odpověď rozhodně ano.

Výrazné extrémy se na škole neobjevují. Pro podrobnější informace doporučujeme prostudovat tabulku extrémů, kterou najdete v analytické zprávě pro vaši školu.

## 13. Meziroční změna v názorech od roku 2013

V této kapitole jsou zahrnuty pouze změny v názorech respondentů, u nichž došlo k více než pětiprocentní změně oproti šetření v roce 2013.

### Žáci 1. stupně

Žáci na 1. stupni mají různou škálu neoblíbených předmětů, ovšem oproti předešlým letům neoblíbenost českého a cizího jazyka a prvouky klesla, u přírodovědy se naopak zvýšila. Mezi oblíbenými předměty si oproti roku 2013 pohoršila matematika a pracovní činnosti. Naopak více v oblíbenosti mezi žáky stoupla vlastivěda.



### Žáci 2. stupně

Žáci na 2. stupni také zaznamenali od roku 2013 v průzkumu výraznější změny v hodnocení některých oblastí oproti současnému roku 2016.

Klesla důležitost naučit se získat maximum znalostí a vědomostí, naučit se spolupracovat v kolektivu a slušně se chovat.

Pro dosažení lepších studijních výsledků by jim pomohla větší motivace, musí vědět, k čemu jim to bude, a také změna přístupu některých učitelů. Méně už potřebují dostatečný čas k učení. Tyto názory zaznamenaly změny o desítky procent oproti předešlému šetření v roce 2013. Poklesla možnost hodnotit výkony a vystoupení své vlastní či svých spolužáků.

Mezi oblíbenými předměty si v hodnocení polepšil anglický a český jazyk. Naopak matematika, přírodověda a hudební výchova zaznamenaly pokles v oblibě. Mezi neoblíbenými předměty došlo ke zvýšení obliby u českého a anglického jazyka a zeměpisu. Na druhé straně německý jazyk a chemie dosáhly opačného trendu.

Žáci si více váží kvalitního vybavení (pomůcek, PC, programů, učebnic) a vybavení ke sportování (hřiště, tělocvična). V letošním roce mají kritičtější pohled na školní jídelnu kvůli frontám a horšímu jídlu. Zvýšil se počet dětí, které se dosud nesetkaly na škole s šikanou. Také méně žáků uvedlo, že by byli svědkem šikany či zaslechli, že by byl někdo šikanován.

### Učitelé

U **učitelů** došlo ke změně názorů oproti roku 2013 v otázkách týkajících se vztahů. V současné době by bylo potřeba změnit vztahy mezi některými kolegy. Došlo k mírnému zhoršení atmosféry a vnitřního klimatu školy, méně jsou spokojeni s organizací chodu školy a jejím řízením. Taktéž si myslí, že jejich reálná možnost zasahovat do rozhodnutí týkajících se chodu školy a její budoucnosti je menší.

Hůře se jim daří rozvíjet u dětí schopnost vést diskuzi, obhajovat vlastní názor, získat zdravé sebevědomí a schopnost sebekritiky, spolupracovat v kolektivu, řešit samostatně problémy a komplexní úlohy.

### Rodiče

**Rodiče** při rozhodování o výběru školy pro své dítě brali tentokrát více v potaz vzdálenost školy od jejich domova, aby dítě nemuselo dojíždět příliš daleko. Oproti roku 2013 se zvětšil jejich zájem spolupracovat při realizaci některých školních projektů, besed akcí, atd. K dosažení lepších výsledků jejich dětí by pomohla větší vnitřní motivace, zájem učitelů o skutečný pokrok dětí a více nestandardních forem výuky (projekty, výlety, skupinové vyučování). Stoupla spokojenost s výběrem kroužků na škole.



## 14. SWOT analýza školy

<b>Silné stránky (přednosti)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• vedení školy</li><li>• sportoviště školy</li><li>• materiální zázemí školy</li><li>• děti ví u koho a kde hledat pomoc, kdyby jim nebo někomu jinému někdo ubližoval</li></ul>	<b>Slabé stránky (nedostatky)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• žáci 2. stupně a rodiče žáků 1. stupně se domnívají, že existují velké rozdíly v přístupu jednotlivých pedagogů k výuce</li><li>• agresivní chování některých žáků, existující šikana</li><li>• nedostatečná práce žáků ve skupinách</li><li>• malá možnost vést v hodinách diskuzi na různá témata</li></ul>
<b>Příležitosti pro rozvoj školy</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• zapojení rodičů do aktivit školy</li><li>• zapojení dětí do výuky</li><li>• zveřejňování aktuálních informací na webových stránkách školy</li><li>• vzdělávací semináře pro pedagogy</li><li>• větší spolupráce mezi školou a rodiči</li><li>• kombinované hodnocení žáků (známkou i slovy)</li></ul>	<b>Vnější ohrožení rozvoje školy</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• nadměrné zatížení administrativou</li><li>• legislativní změny</li><li>• nedostatečné finanční a společenské ocenění učitelů</li><li>• nedostatek peněz na vzdělávání a sebevzdělávání</li><li>• absence koncepčního řešení pro eliminaci existence šikany</li></ul>

SWOT analýza poskytuje přehled silných a slabých stránek školy a existujících příležitostí a ohrožení. Výsledky vás mohou inspirovat k případné diskusi a reflexi. Podrobné informace k SWOT analýze najdete v souhrnné zprávě.

